

東北大学 工学部 機械知能・航空工学科
2015年度 5セメスター・クラスD

計算機工学

8. ブール代数と論理回路 (教科書2章)

大学院情報科学研究科
鏡 慎吾

<http://www.ic.is.tohoku.ac.jp/~swk/lecture/>

ブール代数

集合 $\{0, 1\}$ の上の演算 AND, OR, NOT からなる数学的体系

何のため?

- ある演算をどのような回路で実現すればよいのか?
- どうすれば回路が小さくなるのか?
- どうすれば回路が速く動くのか?

復習: 真理値表とゲート記号

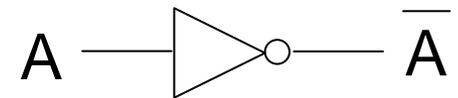
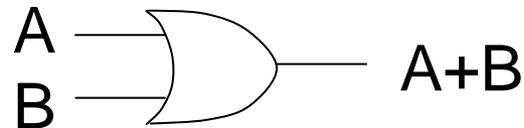
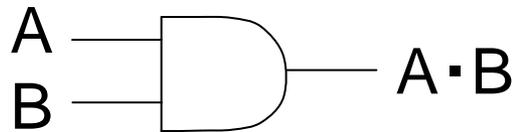
真理値表

A	B	$A \cdot B$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

A	B	$A+B$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

A	\bar{A}
0	1
1	0

ゲート記号



論理関数と論理式

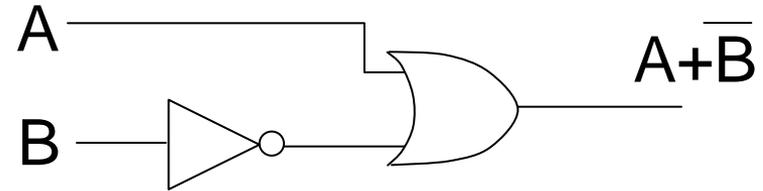
- 論理関数
 - いくつかの論理値を引数として受け取り, 論理値を返す関数
 - $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$
 - 真理値表と1対1対応
- 論理式
 - 論理値を持つ変数(論理変数)と論理値定数(つまり0または1)に対して, AND, OR, NOT 演算を何度か適用して得られる式
 - 演算子の優先順位は NOT \rightarrow AND \rightarrow OR の順
 - ゲート記号による論理回路図と1対1対応
- 論理式は一つの論理関数を定める
- しかし, 論理関数は論理式を一意に定めない

論理式(論理回路)から真理値表へ: 例1

論理式

$$f(A, B) = A + \overline{B}$$

論理回路



真理値表

A	B	$A + \overline{B}$
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	1

- 入力の組み合わせは高々有限個なので, 地道に評価していけばよい
- 慣れてくると, まとめて値を定められる場合がある. 例えばこのページの例では, $A = 1$ なら OR ゲートの作用で結果は必ず 1 になることがわかる

例2

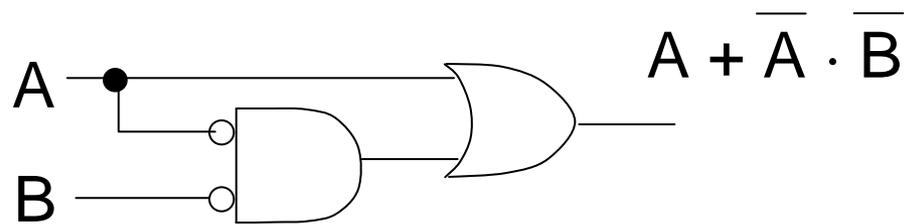
論理式

$$f(A, B) = A + \overline{A} \cdot \overline{B}$$

真理値表 (cf. 前ページ)

A	B	$A + \overline{A} \cdot \overline{B}$
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	1

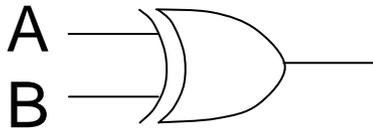
論理回路



- 同じ論理関数を実現する論理式(論理回路)は複数ある
- どうせ同じなら, できるだけ小さくて速い回路で実現したい

真理値表から論理式へ

XOR



A	B	$A \oplus B$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

$\overline{A} B$ (A = 0, B = 1 のときのみ1)

$A \overline{B}$ (A = 1, B = 0 のときのみ1)

- 真理値表から**出力が1の行を抜き出し**, それぞれについて
 - 入力が1の変数はそのまま, 0の変数は否定
 - それら全変数の論理積を取る
- それらすべての項の論理和を取る

$$A \oplus B = \overline{A} B + A \overline{B}$$

- 後述する「主加法標準形」が得られる

例3

3入力多数決関数 $f(A, B, C)$

A	B	C	f
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

$$f(A, B, C) = \bar{A}BC + A\bar{B}C + AB\bar{C} + ABC$$

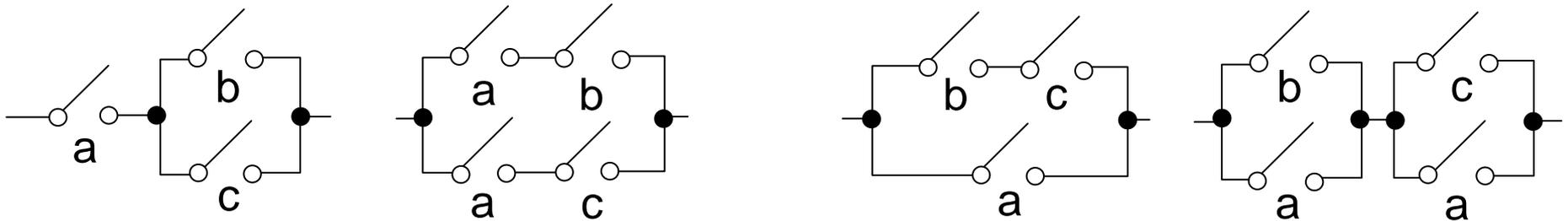
ちょっと回路が複雑そうだ. もっと「簡単な」回路(簡単な論理式)で表せないだろうか?

ブール代数の公式

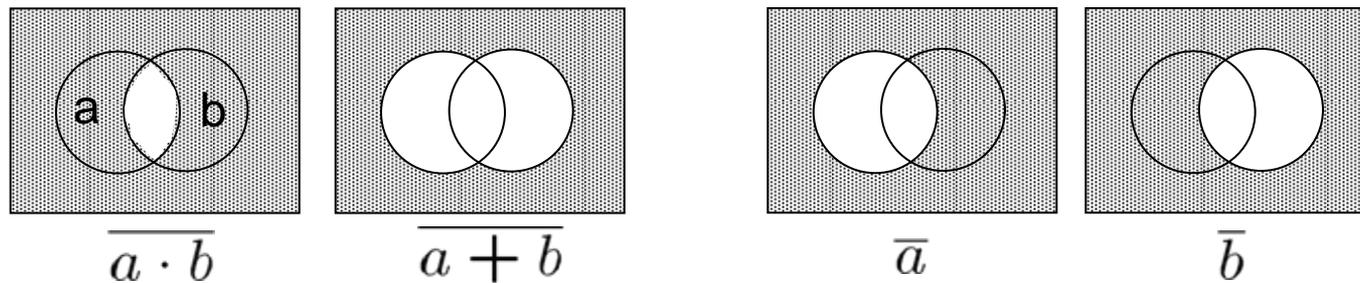
冪等則	$A \cdot A = A,$	$A + A = A$
単位元の存在	$A \cdot 1 = A,$	$A + 0 = A$
零元の存在	$A \cdot 0 = 0,$	$A + 1 = 1$
交換則	$AB = BA,$	$A + B = B + A$
二重否定	$\overline{\overline{A}} = A$	
相補則	$A \cdot \overline{A} = 0,$	$A + \overline{A} = 1$
分配則	$A(B + C) = AB + AC,$	$A + BC = (A + B)(A + C)$
ド・モルガン則	$\overline{A \cdot B} = \overline{A} + \overline{B},$	$\overline{A + B} = \overline{A} \cdot \overline{B}$
双対性	定理の双対もまた定理である	

各公式の理解

- 相補則までは AND, OR, NOTの性質からすぐわかる
- 分配則はスイッチング回路図で考えるとよい



- ド・モルガン則はよく知られている通り（ベン図で考えるとよい）



- 双対性:

- ある命題における AND と OR, および 1 と 0 をそれぞれ入れ替えたものを, その命題の**双対 (dual)** と呼ぶ
- **正しい命題の双対は常に正しい.** なぜならば
 - AND と OR の真理値表は互いの 0 と 1 を入れ替えたものであり, NOT の真理値表は 0 と 1 を入れ替えても変わらない. あらゆる論理式は AND, OR, NOT で表せるので, 上記の入れ替えによって, 命題の真偽は保存される
 - (別の説明) ブール代数の定理 (正しいと証明できる命題) は, すべて前々ページの公式 (の一部: ハンチントンの公理) から証明できる. ある定理の証明に用いた公式をすべて双対に置き換えれば, 元の定理の双対が証明できる

公式の適用例

(例2) $A + \bar{A} \cdot \bar{B}$

単位元 $= A \cdot 1 + \bar{A} \cdot \bar{B}$

零元 $= A \cdot (1 + \bar{B}) + \bar{A} \cdot \bar{B}$

分配則 $= A + A \cdot \bar{B} + \bar{A} \cdot \bar{B}$

分配則 $= A + (A + \bar{A}) \cdot \bar{B}$

相補則 $= A + 1 \cdot \bar{B}$

単位元 $= A + \bar{B}$ (例1)

(例3) $f(A, B, C) = \bar{A}BC + A\bar{B}C + AB\bar{C} + ABC$

冪等則 $= \bar{A}BC + ABC + A\bar{B}C + ABC + AB\bar{C} + ABC$

分配則 $= (\bar{A} + A)BC + (\bar{B} + B)AC + (\bar{C} + C)AB$

相補則 $= 1 \cdot BC + 1 \cdot AC + 1 \cdot AB$

単位元 $= AB + BC + CA$

こんなのどうやって思いつくのか? → 「カルノー図」を勉強するまで待とう

論理関数の標準形

- ある論理関数を論理式で表す方法は無数にあるため、例えば2つの論理式を直接見比べても、それらが論理関数として等価かどうかは判断できない
- 論理関数を一意に表すことができる「標準形」があると便利である
- 特に、真理値表と関係の深い標準形として、主加法標準形と主乗法標準形が挙げられる

主加法標準形

- リテラル
ある入力変数, またはその否定
- 基本積
リテラル, または2つ以上のリテラルの積で,
同じ入力変数を2度以上含まないもの
- 最小項
基本積のうち, すべての入力変数を含むもの
- 主加法標準形
論理関数を最小項の和で表した形式

A	B	C	f
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	0
1	1	1	0

最小項 $\overline{A} B C$ に対応する行

主加法標準形の作り方

真理値表から主加法標準形へ

- 1になる行の最小項を並べて論理和を取る
(つまり, 先に学んだ「真理値表→論理式」の変換方法で得られるのは, 主加法標準形そのものだった)

任意の論理式から主加法標準形へ

- 分配則などを使って展開して積和形へ
- 最小項でない積項に対して, その積項に含まれないすべてのリテラル x_i について, $(\bar{x}_i + x_i)$ を乗ずる
- さらに展開して, 冗長な項を除去

例

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2, x_3) &= x_1\overline{x_2}x_3 + x_1\overline{x_3} + x_2\overline{x_3} \text{ を主加法標準形にせよ} \\ &= x_1\overline{x_2}x_3 + x_1(\overline{x_2} + x_2)\overline{x_3} + (\overline{x_1} + x_1)x_2\overline{x_3} \\ &= x_1\overline{x_2}x_3 + x_1\overline{x_2}\overline{x_3} + x_1x_2\overline{x_3} + \overline{x_1}x_2\overline{x_3} + x_1x_2\overline{x_3} \\ &= x_1\overline{x_2}x_3 + x_1\overline{x_2}\overline{x_3} + x_1x_2\overline{x_3} + \overline{x_1}x_2\overline{x_3} \end{aligned}$$

主乗法標準形

- 基本和

リテラル, または2つ以上のリテラルの和で, 同じ入力変数を2度以上含まないもの

- 最大項

基本和のうち, すべての入力変数を含むもの

- 主乗法標準形

論理関数を最大項の積で表した形式

A	B	C	f
0	0	0	1
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	1
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

最大項 $A + B + C$ に対応する行の集合

参考: 主乗法標準形の作り方

真理値表から主乗法標準形

- 0になる行の最小項を並べて論理和を取り, ド・モルガン則を適用
(つまり, 主加法標準形を作ることさえできれば, 主乗法標準形へは変換できる)

任意の論理式から主乗法標準形へ

- 分配則などを使って展開して和積形へ
- 最大項でない和項に対して, その和項に含まれないすべてのリテラル x_i について, $(\bar{x}_i x_i)$ を加える
- さらに展開して, 冗長な項を除去
(分配のしかたに慣れないと難しいかも知れない)

練習問題

- (1) 右表の $f(A, B, C)$ を適当な論理式で表せ. (表したあと, A, B, C に各値を代入して自分で検算してみるとよい)
- (2) 4入力の論理関数 $g(x_4, x_3, x_2, x_1)$ を, 2進数 $x_4x_3x_2x_1$ が 3の倍数と (10進表示で) 3のつく数のときだけ 1 になる関数とする. ただし 0 は3の倍数に含まないものとする. 論理関数 g の真理値表を書き, それに基づいて g を適当な論理式で表せ.

A	B	C	f
0	0	0	1
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	0

解答例

(1) 論理式で表すと, 例えば

$$f(A, B, C) = \overline{A}\overline{B}\overline{C} + A\overline{B}C + AB\overline{C}$$

その他, 正解は無数に存在する.

(2) 真理値表は右の通り. 論理式の表示例は

$$\begin{aligned} g(x_4, x_3, x_2, x_1) &= \overline{x_4}\overline{x_3}x_2x_1 + \overline{x_4}x_3x_2\overline{x_1} + x_4\overline{x_3}\overline{x_2}x_1 \\ &+ x_4x_3\overline{x_2}\overline{x_1} + x_4x_3\overline{x_2}x_1 + x_4x_3x_2x_1 \end{aligned}$$

x_4	x_3	x_2	x_1	g
0	0	0	0	0
0	0	0	1	0
0	0	1	0	0
0	0	1	1	1
0	1	0	0	0
0	1	0	1	0
0	1	1	0	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	0
1	0	0	1	1
1	0	1	0	0
1	0	1	1	0
1	1	0	0	1
1	1	0	1	1
1	1	1	0	0
1	1	1	1	1

練習問題

a, b, c の 3人の男がいる. そのうち一人以上は正直者で, 一人以上は嘘つきである. 正直者は常に本当のことを言うが, 嘘つきの言うことは本当かも知れないし嘘かも知れない. 彼らは言う.

a 「bは正直者だ」

b 「cは正直者だ」

c 「この中に正直者は一人しかいない」

a, b, c が正直者であるときに 1 になる論理変数をそれぞれ A, B, C とおく. a の発言からは「 $A = 1$ かつ $B = 1$ であるか, または, $A = 0$ でなくてはならない」ことが読み取れる. つまり $AB + \bar{A}$ という式(が 1 であること)によって a の発言が表される.

- (1) 同様に b, c の発言を論理式で表し, それらの論理積を取ることですべての条件を表す一つの論理式を導け.
- (2) (1) の論理式を主加法標準形にせよ.
- (3) a, b, c が正直者か嘘つきかを決定せよ.

解答例

(1) b: $BC + \bar{B}$

c: $C(\bar{A}\bar{B}\bar{C} + \bar{A}B\bar{C} + \bar{A}\bar{B}C) + \bar{C}$

$$(AB + \bar{A})(BC + \bar{B})\{C(\bar{A}\bar{B}\bar{C} + \bar{A}B\bar{C} + \bar{A}\bar{B}C) + \bar{C}\}$$

(2) $(AB + \bar{A})(BC + \bar{B})\{C(\bar{A}\bar{B}\bar{C} + \bar{A}B\bar{C} + \bar{A}\bar{B}C) + \bar{C}\}$

$$= (AB + \bar{A})(BC + \bar{B})(\bar{A}\bar{B}C + \bar{C})$$

$$= (ABC + \bar{A}BC + \bar{A}\bar{B}) (\bar{A}\bar{B}C + \bar{C})$$

$$= \bar{A}\bar{B}C + \bar{A}\bar{B}\bar{C}$$

(3) 正直者は一人以上いなくてはならないので, c が正直者である.

例題(おまけ)

天国と地獄の分かれ道に門番が立っている. 門番は天国または地獄のどちらから派遣されているが, どちらかはわからない. 門番には「はい」または「いいえ」で答えることのできる質問を一つだけすることができる. ただし, 天国からきた門番は本当の答えを教えてくれるが, 地獄から来た門番は必ず嘘をつく. どのような質問をすればよいか.

- (1) X を「左側の道が天国のときに 1, さもなくば 0」, Y を「門番が天国から来たなら 1, さもなくば 0」である論理変数とする. 門番にする質問を論理関数 $f(X, Y)$, 門番から返る答え $g(X, Y)$ とする. ただし「はい」を論理値 1 に対応させるとする. $f(X, Y)$ を $g(X, Y)$, X, Y を使った論理式で表せ.
- (2) $g(X, Y) = X$ となるような $f(X, Y)$ を求めたい. そのような $f(X, Y)$ を論理式で表せ. これを日本語ではどう質問すればよいか.

解答例

$$(1) f(X, Y) = Yg(X, Y) + \bar{Y} \cdot \overline{g(X, Y)}$$

$$(2) f(X, Y) = XY + \bar{X}\bar{Y}$$

よって質問すべき内容は:

「左の道は天国行きであってかつあなたは天国から来た」
かまたは「左の道は地獄行きであってかつあなたは地獄
から来た」のどちらかですか?

同じことだが、もう少しスマートにしたければ $X = Y$ かどうか聞いてもよい:

あなたは左の道から来ましたか?